

Zarco propugna la unión de las sociedades para revitalizar AP

El presidente de Semergen, Julio Zarco, cree que una alianza estratégica entre las sociedades de primaria, la OMC y CESM podría atajar la crisis de primaria. SEMG respalda la idea y Semfyc se desmarca por considerar que la solución del primer nivel está en la Estrategia AP21.

S.R./M.R. Santander/Madrid - Miércoles, 29 de Abril de 2009 - Actualizado a las 00:00h.

Las 51 plazas MIR de Medicina de Familia que han quedado vacantes este año es "un hecho preocupante y un síntoma de que no estamos haciendo bien las cosas", según el presidente de la Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (Semergen), Julio Zarco, quien ha propugnado una alianza estratégica de las tres sociedades científicas de primaria, la Organización Médica Colegial (OMC) y la Confederación Estatal de Sindicatos Médicos (CESM) para recuperar el prestigio perdido de la especialidad.

- Semergen cree que una nueva alianza ayudaría a la primaria a recuperar buena parte de su prestigio y reconocimiento profesional

Según él, la iniciativa podría ayudar a prestigiar Familia: "Que no exista en la mayoría de las facultades de Medicina la asignatura de Familia es un factor importante que incide en la pérdida de reconocimiento, pero no el único, porque, además, está mal pagada y mal considerada socialmente. Para los propios alumnos y residentes el especialista que trabaja en primaria es un médico de segunda categoría".

Zarco lanzó esta idea en el V congreso regional de la sociedad cántabra celebrado en Santander porque dice estar convencido de que "si la Universidad colabora y esa alianza entre las tres sociedades - Semergen, Semfyc y SEMG-, OMC y CESM funciona, la población española sabrá lo valiosos que somos en el primer nivel asistencial, y a partir de ahí llegarán las mejoras salariales y laborales que harán más atractiva la especialidad para los residentes".

Para Zarco, está claro que los estudiantes no conocen la Medicina de Familia, y cuando llega el periodo de residencia eligen "especialidades de mucho relumbrón, como Cardiología, Cirugía Vasculor o Neurocirugía".

El presidente de Semergen ha negado que haya en España un "estudio serio" de necesidades reales de profesionales sanitarios, pese al segundo mapa de necesidades de especialistas presentado por el Ministerio de Sanidad (ver DM del 5-III-2009), porque, a su juicio, no existe una política de recursos humanos coherente en el Sistema Nacional de Salud".

Reacciones

La propuesta de Semergen no ha sorprendido en absoluto al resto de sociedades de primaria.

La idea de que la unión hace la fuerza no es nueva para el presidente de la Sociedad Española de Medicina Familiar y Comunitaria (Semfyc), Luis Aguilera. "No es la primera vez que se debate esta cuestión, y sinceramente, no lo veo relevante en este momento. Estoy de acuerdo en que hay que crear escenarios comunes entre las tres sociedades de primaria para luchar por un ejercicio profesional digno,

pero ya tenemos la herramienta necesaria para llevarlo a cabo, y buscar alternativas no creo que sirva de mucho".

Aguilera se refiere a la Estrategia AP21, un documento de 44 líneas estratégicas y más de 200 acciones de mejora que se firmó en 2006 para revitalizar el primer nivel en las próximas dos décadas con la participación de sociedades científicas y OMC (ver DM del 2-XI-2006). "La unión de voluntades de las organizaciones profesionales a las que se refiere Semergen ya está presente en este plan. La prioridad no es buscar más aliados, sino lograr que las Administraciones terminen de aplicar adecuadamente este proyecto".

Benjamín Abarca, presidente de la Sociedad Española de Médicos Generales y de Familia (SEMG), respalda la propuesta porque dice ser partidario de refrendar cualquier iniciativa que persiga la revitalización de la primaria: "Es un secreto a voces que las comunidades autónomas no tienen ninguna intención de apostar por el primer nivel asistencial y atajar la crisis, pero tampoco es nueva la idea que lanza Zarco. Llegados a este punto cualquier alianza es buena, aunque no creo que la existencia de tres sociedades perjudique a la especialidad. Mientras tengamos claro todos que por encima de los intereses de las sociedades científicas están los de los médicos, como creo que es el caso, no hay problema en unirse

Diario Médico