

La troncalidad, bien pese a la lentitud de Sanidad

Decanos, estudiantes, sociedades científicas y comisiones nacionales de las especialidades médicas afirman que la troncalidad es una buena opción para reformar el posgrado. Todos admiten las ventajas del sistema de troncos, y todos coinciden también en criticar al Ministerio de Sanidad por el retraso en la aplicación de esta medida. Además, creen que el nuevo examen MIR no estará vigente en 2011 como establece la LOPS.

ÁLVARO SÁNCHEZ LEÓN VALENCIA
17/10/2008

Ni los decanos, ni las sociedades científicas, ni los estudiantes confían en que la troncalidad sea una apuesta de presente, sino más bien de futuro, que se aplicará como una solución eficaz para reformar el posgrado, pero poco a poco, al ritmo del Ministerio de Sanidad.

Así lo han expuesto los participantes en el foro de debate sobre la troncalidad celebrado en el XXX Congreso Nacional de Semergen clausurado en Valencia: Félix Suárez, vocal de Pregrado de la Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria; Joaquín García-Estañ, presidente de la Conferencia de Decanos; Juan Saavedra, miembro de la Comisión Nacional de Medicina Familiar y Comunitaria; Javier Serrano, presidente del Consejo Estatal de Estudiantes de Medicina, y María Gil, alumna de la Escuela Mir-AR Olivenza, del Colegio de Médicos de Badajoz.

Mucha incertidumbre

Todos han criticado la incertidumbre reinante, porque consideran que no tiene sentido cambiar la estructura de la formación de posgrado sin poner en marcha antes el nuevo modelo de examen MIR. En el fondo, están convencidos de que esta prueba no será una realidad en el año 2011 como establece la Ley de Ordenación de las Profesiones Sanitarias (LOPS).

Como ha destacado el representante de los estudiantes, "si no sabemos cómo va a ser la entrada al posgrado, es imposible que entendamos cómo se aplicará la troncalidad. A finales de 2008 tenemos que decir que ya es tarde para seguir haciendo propuestas".

Según Saavedra, lo único que está claro de la nueva prueba es que tendrá una parte teórica, como la tradicional, y una práctica, al estilo de las ECOE, aunque ha subrayado que será "una evaluación con altos costes económicos y difícil de homologar en las diecisiete comunidades autónomas".

El presidente de la Conferencia de Decanos ha remarcado la unidad de todos los profesionales sobre la reforma de las especialidades: "Todos coincidimos en que es una buena solución, pero dependemos mucho de la decisión política".

La incertidumbre y los miedos de los futuros residentes

María Gil acaba de terminar la carrera en la Facultad de Medicina de la Universidad de Extremadura y ahora se prepara para afrontar el examen MIR. Según ella, "para los licenciados en mi misma situación, el debate sobre la troncalidad se ha convertido en una fuente de miedos e incertidumbres: no sabemos a estas alturas cómo se accederá al posgrado para elegir los troncos, ni cómo se dispondrá finalmente la elección de la especialidad una vez terminados los años comunes de formación MIR. Nos tememos que, al final, como han solicitado algunas comisiones nacionales de especialidades, se ampliarán los años de residencia, aunque esto iría en contra de la filosofía del proyecto".

Diario Médico