

# Juan José Rodríguez Sendín: "La OMC no puede estar al vaivén de políticos"

El próximo 18 de abril, Juan José Rodríguez Sendín se convertirá, con permiso de las abstenciones y los votos en blanco, en presidente de la Organización Médica Colegial. Será, según él, el punto final a una trayectoria que comenzó en 1986 como vocal de Médicos Titulares procedente del Colegio de Toledo. Desde su nuevo puesto confía en lograr el respeto y la estabilidad de la OMC y evitar toda clase de servilismos.

**Cristina Ruiz 25/03/2009**

## **¿Por qué ha decidido presentarse a la Presidencia de la OMC?**

-Me considero un hijo de la propia organización. Es raro que la OMC haya hecho algo en los últimos 25 años y yo no haya participado. Conozco bien la organización y creo en ella de forma muy especial. Presentarme a las elecciones es una continuación, es el punto final de una trayectoria.

## **Dígame cinco objetivos claros para su mandato.**

-Considero un error venir a hacer un planteamiento personal. El presidente debe cumplir el mandato de la asamblea. Yo propondré sugerencias y me serviré de ella. Ése es mi primer compromiso: cumplir y ejecutar lo que diga la asamblea. En cuanto a los objetivos, el primero sería dar estabilidad institucional. La OMC no puede estar cuestionada cada vez que el político de turno lo considera oportuno. Las instituciones están para respetarlas y nada tienen que ver las personas que las dirigen. Es como si cuestionásemos la democracia cada vez que algún político tiene un comportamiento inadecuado.

No podemos estar al vaivén de los políticos. Además, plantearé la posibilidad de crear una estructura que dé respuesta a lo que es el país ahora. La estructura provincial está más cerca del colegiado, la autonómica congrega a esos colegios provinciales, pero se aleja del colegiado y, a veces, está demasiado próxima al poder político. Y el Consejo General aporta visión general. Tendremos que ver cómo ensamblamos esas tres organizaciones.

## **¿Quiere decir que los consejos autonómicos tendrán más peso en la OMC?**

-Aquí el peso se lo tiene que ganar uno. Un colegio pequeño puede tener un gran peso si tiene un excelente representante. La OMC ha demostrado que cualquiera puede llegar al máximo y quizás el mayor ejemplo sea yo mismo. Hay que ver cómo repartimos las competencias dentro de la OMC, pero el Consejo General lo tiene todo cedido. Pero no podemos ceder la representación nacional.

## **¿Qué papel tienen que jugar los vocales en esa estructura?**

-Siempre han jugado un papel importante porque tienen una vía de conexión directa con los vocales provinciales que representan los grandes sectores de la profesión. Las vocalías son totalmente imprescindibles para cerrar esa estructura.

## **¿Se propondrá la reforma de estatutos para que los vocales puedan votar al presidente de la OMC?**

-Los últimos estatutos tienen la posibilidad de introducir grandes cambios sin llegar al cambio radical anterior. Pero eso lo tiene que decir la asamblea. No es un problema de votar o no votar, es que la OMC es una estructura de los colegios y son los presidentes los que eligen al presidente de la OMC. Eso puede cambiar.

## **¿Pero es algo que se va a llevar a la asamblea?**

-Sí, yo llevaré preguntas en este sentido.

## **¿Qué más cuestiones quiere abordar en su mandato?**

-Debemos buscar fórmulas para dar voz a las minorías en los debates que se produzcan. Puede ser con encuestas sobre temas concretos que den una respuesta inmediata. Pero es necesario tener un mecanismo periódico para conocer su opinión en los grandes debates sociosanitarios.

También hay que abordar la recolegiación. Tendremos que preguntarnos si es necesario que el médico pase algún tipo de revisión, que nada tiene que ver con exámenes, que nos permita garantizar a la población que nuestros médicos reúnen las características necesarias. Esa recolegiación sería siempre voluntaria. Y, por último, deberemos preguntarnos si queremos reforzar los nexos de unión de la propia profesión. Con el Foro estamos en vías de hacerlo.

## **Galicia ha sido la última autonomía en sumarse a la libre colegiación, aunque está contemplada en la ley autonómica de colegios desde 2001 ¿Qué está pasando?**

-No parece muy serio. Lo de Galicia sólo estaba metido en el cajón. La obligatoriedad de la

colegiación es la única manera de posibilitar el control universal de la profesión. Otra cosa distinta es el coste. Lo confunden con las relaciones entre los poderes autonómicos y los de representación de la profesión. El control no puede estar en manos del pagador. Es la propia profesión, con sus estructuras, la que tiene que financiar su autorregulación. Y esto hay que contárselo a los médicos sin miedo. Pagar a nadie le gusta, ni que te controlen, ni que te sancionen, pero hay que creer en objetivos concretos.

**Es una de las pocas veces que no habrá candidato de las dos grandes mutuas sanitarias -AMA y PSN- a la presidencia de la OMC. ¿Cómo va a ser la relación de la corporación con ellas a partir de ahora?**

-La relación con las mutuas debe ser exactamente igual que las que mantenemos con otras estructuras del ámbito sanitario. Es decir, de respeto y reconocimiento mutuo, y se acabó, y de independencia absoluta, claro. La OMC tiene que hacer un extraordinario esfuerzo por blindarse contra influencias que no sean las que respondan a sus intereses, de los médicos y de los pacientes. Por tanto, de respeto absoluto, pero manteniendo la independencia y la equidistancia.

**¿Qué le parece la situación que atraviesa AMA?**

-A mis compañeros que puedan estar afectados les deseo lo mejor, pero en cuanto al hecho en sí prefiero no opinar porque no es nuestra competencia. Preferimos mantenernos en una posición equidistante, para bien y para mal. Por eso no firmamos el apoyo que sí rubricaron el resto de consejos generales. No está entre los objetivos de la OMC.

**¿Y en el caso de PSN y el pago de las pensiones de AMF-AT?**

-Tampoco forma parte de nuestras competencias, pero sí nos crea problemas cuando unos colegios interpretan la situación de PSN de una manera y otros de otra. Tomar posiciones no tiene sentido y no forma parte de nuestras obligaciones directas. Lo podemos etiquetar de desgracia, pero no tenemos capacidad de resolución. Así que para qué asumirlo...

**¿Pero usted es mutualista?**

-Sí, pero una vez más hay que separar lo personal de lo institucional.

**¿Cómo espera que sean las relaciones con el Ministerio de Sanidad?**

-El ministerio tiene que ser leal obligatoriamente. Los que critican a la OMC nos tienen que plantear exigencias y no críticas sin alternativas. Pero las relaciones tienen que ser leales y de extraordinaria colaboración, sin confundir con la entrega total. Sin confundir lealtad con servilismo.

**¿Le preocupa que haya muchas abstenciones el 18 de abril?**

-Me preocupa más que se creen expectativas excesivas por el temor a no poder responder a ellas. Sería bueno, incluso, que quedaran plasmadas las disensiones que pueda haber en la asamblea sobre mi persona. Creo que no sería bueno que hubiera una unidad de criterio.

**¿Podrá mantener la independencia de todo y de todos?**

-Me gustaría no equivocarme en exceso. Voy a mantener la independencia de todo lo que sea ajeno a la institución y una excesiva dependencia de los miembros de la asamblea general y de la profesión. Para mí, llegar a la OMC, tanto desde este cargo como desde el próximo es mi mayor anhelo. Cumpliré este mandato y esperaré llegar al siguiente

## Diario Médico