

El presidente de AMA califica de acoso la inspección de Seguros a la mutua

La Asamblea de ayer de AMA se saldó con un éxito rotundo para su presidente, Diego Murillo, y para todo el Consejo de Administración. Los asistentes refrendaron la gestión del equipo directivo de la mutua en todos sus aspectos, empezando por las retribuciones de sus consejeros, uno de los ejes de la investigación de Seguros que Murillo calificó de acoso.

C: Ruiz / C. García Real 01/07/2008

Todos con Diego Murillo y con el Consejo de Administración de AMA. Esa podría ser la frase resumen de la Asamblea General que la Agrupación Mutual Aseguradora (AMA) celebró ayer en Madrid y en la que, como adelantó DM, la inspección que la Dirección General de Seguros mantiene sobre la entidad copó gran parte del tiempo.

El secretario de la entidad y el asesor jurídico dieron cumplida cuenta de la resolución con fecha 12 de junio en la que la Dirección General de Seguros comunica a la entidad que inicia expediente de medidas de control sobre AMA (**ver noticia**) y prohíbe a la entidad la realización de cualquier operación fuera de las de aseguramiento.

Como ha venido informando DM, las principales cuestiones que Seguros censura se refieren a las retribuciones de los miembros del Consejo de Administración, a los beneficios que el presidente obtiene por su situación de consejero del Banco Guipuzcoano del que la mutua tiene acciones, a los criterios para la delegación del voto en las asambleas y al procedimiento por los robos de coches y su indemnización (**ver información**).

El asesor de la mutua enumeró el cumplimiento de todos los requerimientos de Seguros, incluidos los producidos cinco días antes de la asamblea que obligaban a solventar las irregularidades en las tarjetas de representación y a incluir en la documentación de los mutualistas los salarios de los consejeros. Las primeras palabras de Murillo, una vez leídas todas las resoluciones, fueron caras y directas: "La Dirección General de Seguros ha entrado en AMA y no sabemos con qué intención".

El presidente de la entidad señaló que las medidas de control impuestas son gravísimas (entre otras, no pueden repartir las derramas entre los mutualistas si Seguros no da el visto bueno), pero "ahora nos toca defendernos porque tenemos la razón, y tarde o temprano nos la tendrán que dar y también tendrán que dar explicaciones sobre este acoso" al que está siendo sometida la mutua.

El principal argumento que Murillo utilizó para defender la gestión del cuerpo directivo de AMA fueron los resultados de la entidad, que desde 1996 ha multiplicado por cuatro su número de asegurados, que ha pasado de los 121.148 a los 519.583 con los que cerró 2007, ha multiplicado por 2,5 su volumen de primas desde 72,89 millones de euros hasta 182,96 millones de euros, y ha incrementado el número de inmuebles en propiedad de la mutua, que eran 20 en 1996 y ascendían a 89 al cierre del pasado ejercicio.

El presidente de AMA señaló que "no existe el principio de proporcionalidad entre la situación de la mutua y las propuestas de control, a no ser que [desde Seguros] se quiera destituir a los miembros del Consejo de Administración". El beneficio neto de AMA en 2007 ascendió a 17.762.524 euros, que equivalen a un incremento del 7,43 por ciento respecto al ejercicio anterior.

Antes de pasar al resto de los puntos del orden del día, los asistentes que lo desearon pudieron intervenir para plantear cualquier cuestión o comentario. Todos los que lo hicieron alabaron la gestión del Consejo de Administración y, sobre todo, de Murillo. Le animaron a presentar batalla a Seguros y a defender a los mutualistas. Alguno de ellos, como Pedro Barranco, presidente del Colegio de Médicos de Granada, dijo que la actuación de Seguros "es una campaña de acoso y derribo".

Sólo hubo una voz discordante, la de Guillermo Sierra, ex presidente de la Organización Médica Colegial, que llamó a la sensatez y al entendimiento con la Dirección General de Seguros, "porque una actitud recalcitrante podría llevar a la desaparición de AMA". Fue el único voto en contra de las retribuciones del consejo; 2.461 las refrendaron y el consejo no votó.

Retorno con trámite

Por cuarto año consecutivo, AMA ha propuesto en su asamblea el retorno de una parte del beneficio de 2007 a los mutualistas. La entidad sometió a votación la devolución de ocho de los 17.762 millones de euros y destinar otros 9.762 millones a reservas voluntarias.

La propuesta ha sido aprobada en la asamblea por aplastante mayoría: 9.286 votos a favor, uno en contra y ninguna abstención. La diferencia es que en esta ocasión el Consejo de Administración ha llevado a cabo un trámite necesario -la autorización de los mutualistas-, pero deberá contar con la ratificación de la Dirección General de Seguros, que a raíz de las medidas de control prohíbe a AMA distribuir dividendos, derramas y retornos sin su autorización.

Diario Médico