

## El Pacto, "insuficiente" si excluye a la profesión

Los comités institucionales que llenarán de contenido el Pacto por la Sanidad ya han comenzado sus trabajos, en cuya elaboración contarán con la opinión de los profesionales del sector. Sin embargo, éstos se muestran escépticos respecto a su participación, pues consideran que deberían haber sido incluidos desde el inicio.

### Mónica Raspal

#### GM Madrid

"Los temas sobre los que van a debatir las diferentes comisiones del Pacto por la Sanidad deben encardinarse con el trabajo conjunto de los agentes implicados, a quienes pediremos su aportación y su punto de vista". Así lo aseguró el secretario general de Sanidad, José Martínez Olmos, durante el acto de presentación de los seis comités estratégicos (*ver tabla*) que, como adelantó a GACETA MÉDICA en una entrevista publicada la pasada semana (*ver GM, nº 261*), estarán formados por representantes del ministerio y de las comunidades autónomas —siguiendo el modelo de las estrategias de salud— y tendrán aprobados sus acuerdos antes del 30 de junio, pues éstos irán pasando por el Consejo Interterritorial a medida que se alcancen consensos.

Sin embargo, las afirmaciones de Martínez Olmos no parecen haber convencido a los representantes de los profesionales que han manifestado muchas dudas respecto a su participación, aunque coinciden en destacar la necesidad e importancia de un pacto que lleven reclamando desde hace años para que la sanidad deje de utilizarse como un "arma arrojada" en las "reyertas políticas".

Es el caso del vicesecretario de la OMC, Francisco Toquero, quien se ha mostrado sorprendido de que no hayan sido invitados a participar desde el principio en los grupos de trabajo y ha criticado la "escasa relevancia" que se le ha dado al colectivo en el esquema diseñado.

Por su parte, Julio Zarco, presidente de la Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (Semergen), ha valorado muy positivamente que, por primera vez, el ministro de Sanidad, Bernat Soria, haya potenciado en su discurso el concepto de Sistema Nacional de Salud y de Estado, aunque no le parece adecuado que no hayan contado con el sector en los diferentes comités para evitar que se ofrezca una visión sesgada "por y para" la Administración. "Hemos remitido dos cartas al ministerio, una de felicitación y otra proponiendo la formación de grupos profesionales dentro de las comisiones de trabajo", ha explicado.

Para Máximo González Jurado, presidente del Consejo General de Enfermería, este Pacto era una "auténtica necesidad", aunque desconfía del método elegido, pues no tiene muy claro de qué forma van a participar. Aunque se ha mostrado prudente y esperará a dar una opinión a que se conozca hacia dónde se encaminan los trabajos, a su juicio debería ampliarse al máximo para que todos los agentes se sientan vinculados. "Si sólo van a pactar el ministerio y las comunidades me parece insuficiente, pues debería llevarse a un nivel mucho más alto, no sólo con acuerdos en el Consejo Interterritorial sino con los grupos parlamentarios del Congreso y, por supuesto, con los Consejos Generales. Además, deberían participar los usuarios del sistema y las organizaciones empresariales y sindicales. Ése sería un gran pacto que

respetaríamos y apoyaríamos todos, pero no nos sentiremos vinculados a ningún tipo de acuerdo en el que no hayamos participado", ha aclarado.

Respecto a cómo han quedado agrupadas las materias, Francisco Toquero —que ha valorado especialmente el Comité de Recursos Humanos y de Racionalización del Gasto— cree que éstas coinciden con las demandas de las profesiones, aunque se les hayan presentado como un "menú ya preparado". En este sentido, González Jurado ha matizado que los consejos profesionales no son órganos políticos para opinar sobre la metodología elegida, sino que su papel es el de participar si así se les pide e intentar ser tenidos en cuenta por quienes tienen que ejecutar esas políticas, pues hay comités donde tienen mucho que decir, como el de Calidad y el de Recursos Humanos.

También Julio Zarco considera que se han contemplado los grandes temas, aunque algunos sean "cuestionables". Sin embargo, no le ha resultado sorprendente que no exista un grupo específico para Atención Primaria, pues con la estrategia APXXI ya se planteó una "reflexión conjunta" sobre este nivel asistencial.

Más duro se ha mostrado el Sindicato Estatal de Médicos (CESM) que, pese a mostrar su apoyo a la iniciativa, ha calificado de "deslucido" el acto de presentación a nivel institucional por la ausencia de ministros, de representantes del principal partido en la oposición y de consejeros autonómicos puesm aunque estos últimos ya hayan dado su conformidad a las líneas generales del proyecto, para CESM deberían haber hecho "piña" con el ministro" en un detalle formal pero también "significativo".

Además, el sindicato se ha mostrado cauto respecto al "esfuerzo" reclamado por Soria para, entre todos, reducir la "gran factura" que supone el SNS (60.000 millones de euros) y seguir garantizando al ciudadano la mejor atención en una situación de crisis económica. CESM teme que el Gobierno se ampare en esta precaria situación de la economía a nivel nacional e internacional para no dedicar más dinero al sector, un asunto que, han añadido, no se ha tocado "ni de pasada" en los Presupuestos Generales del Estado para el próximo ejercicio.

### **Osakidetza se desmarca**

La Consejería de Sanidad del País Vasco ha sido la única en mostrar su desacuerdo con el Pacto por la Sanidad propuesto por Soria y así lo expresó con la ausencia de representantes de esta entidad en la presentación de Madrid. Desde el departamento que encabeza Gabriel María Inclán aseguran compartir las mismas preocupaciones que el resto de regiones pero consideran que éstas pueden ser perfectamente abordadas en el Consejo Interterritorial de Salud sin necesidad de crear una "duplicidad de comisiones" que podrían causar "interferencias" en las competencias autonómicas. Tanto socialistas como populares de Euskadi han censurado la actitud de Osakidetza y han mostrado su "malestar" por una decisión que, consideran, puede "aislarles" del resto de comunidades en el abordaje de temas que afectan a todos. Por su parte, los grupos que conforman el tripartito —PNV, EA y EB— sí han respaldado la decisión de la consejería

Gaceta Médica