

El Ministerio de Sanidad no tiene una estrategia clara para impulsar la investigación en A.P.”, según deducen organizaciones involucradas en esta actividad

La red IAPP y la semFYC urgen a Soria a través de [“una carta abierta”](#) a abordar este problema y a “no aplazar posibles soluciones”

Redacción, Madrid (6/10-12-07).- “El Ministerio de Sanidad no tiene una estrategia clara para impulsar la investigación en A.P.”. A esa conclusión han llegado la Sociedad Española de Medicina de Familia y Comunitaria (semFYC) y la Red de Investigación en Actividades Preventivas y Promoción de la Salud (red IAPP), que han decidido hacer pública una “carta abierta”, firmada conjuntamente, y dirigida al ministro Bernat Soria.

El motivo que ha empujado a ambas organizaciones a la elaboración de este escrito tiene su origen en la exclusión de la convocatoria para 2007 de ampliación de redes temáticas del Instituto Carlos III del total de los 10 grupos presentados de investigación en Atención Primaria, como ya informó EL MEDICO INTERACTIVO (ver edición 15-11-07). Resultado que no han dudado de calificar cuanto menos de “extraño e incomprensible”, al tiempo que muestran su preocupación por el futuro de la red IAPP en cuanto a su cohesión interna y a su consolidación, sobre todo, teniendo en cuenta “cómo ha ido mermando su financiación”. Llegados a este punto plantean sus dudas sobre el objetivo que condujo al Ministerio a aprobar la Red, “si ésta apenas dispone de recursos para poder consolidar sus líneas estratégicas”, tal como reza el escrito.

A raíz de la situación, la sugerencia que lanzan, y así se lo hacen ver al ministro en su carta, es que “las agencias financiadoras de la investigación en España entiendan que la escasa productividad científica de la Atención Primaria se debe fundamentalmente al permanente déficit de inversión en investigación”. Además, proponen “evaluar la solvencia de los investigadores de A.P. teniendo en cuenta también indicadores del proceso investigador impulsado”.

Necesidad de investigación en A.P.

La semFYC y la red IAPP se muestran, además, convencidas de la necesidad de desarrollar una investigación propia “para seguir avanzando y conseguir una A.P. resolutive y eficiente”, tomando como punto de partida que en el primer nivel asistencial se resuelve el 90 por ciento de las patologías de la población.

Una investigación que, a juicio de estas organizaciones, “es necesaria, incluso, para conocer cómo funcionan los centros de salud, qué resultados obtienen y cómo pueden optimizarse”. Según su escrito, “desconocer todo esto resulta muy caro para nuestro SNS, ya que además de esconder posibles bolsas de ineficiencia en los propios centros de salud éstos determinan el funcionamiento del conjunto del sistema”.

Finalmente, advierten de que “muchas de la evidencia que llega del laboratorio y del hospital no es aplicable en A.P. Bien porque las poblaciones son muy diferentes de un nivel a otro, o porque no se consigue que la población se adhiera al tratamiento”. Como concluyen, “esta parte tan importante de la investigación también es exclusiva de la A.P. y da la impresión de que no invertir en ella hace las políticas de investigación poco eficaces”.

Médico Interactivo