

Decanos y CEEM temen que se forme para hacer el MIR

Piden a Sanidad que elabore un estudio más completo que el actual para medir el rendimiento de las facultades.

Alicia Serrano | alicia.serrano@diariomedico.com | 01/07/2013 00:00

El Ministerio de Sanidad acaba de hacer público un informe que mide el rendimiento de las facultades de Medicina en la última convocatoria MIR, pero que "ofrece una visión estática de los resultados, ya que sólo ha analizado los obtenidos en la prueba 2012-2013. ", explica Enrique Lázaro, presidente del Consejo Estatal de Estudiantes de Medicina (CEEM).

Lo cierto es que los estudiantes y los decanos llevan años pidiendo a Sanidad que elabore un estudio que pueda servir como punto de partida para reflexionar sobre la mejora de la educación médica, pero dicen que el texto actual tiene algunos puntos débiles: no analiza otras convocatorias MIR, no contiene ningún tipo de información sobre la nota del expediente académico -que debería ser añadido, ya que tiene un peso del 10 por ciento en la ponderación de la nota final- y que tampoco muestra cuántos de los que se presentan al examen lo hacen para reespecializarse.

"Introducir información sobre la nota del expediente es importante para conocer las diferencias entre las calificaciones de las facultades y así establecer relaciones entre las notas universitarias y la calificación MIR", dice Lázaro.

La Conferencia Nacional de Decanos de Medicina, con Ricardo Rigual al frente, también se lamenta de que no aparezca el número de recirculantes en el informe ministerial, un dato que es clave porque son los que tradicionalmente obtienen los peores resultados en la prueba ordenatoria, según fuentes de Sanidad.

"En el caso de la facultad de Valladolid, de la que soy decano, se han presentado al examen MIR+ 220 personas, de las cuáles aproximadamente cien acaban de terminar los estudios de Medicina. Esto significa que el resto podrían ser recirculantes que terminaron su licenciatura hace años en Valladolid", dice Rigual.

Estudiantes y decanos han pedido al Ministerio que les haga llegar el estudio íntegro y han manifestado su deseo de que se "haga un análisis histórico en diferentes convocatorias MIR para ver si las tendencias del primer informe se mantienen", explica Lázaro.

Diferencias

El estudio "ha caído mal a mucha gente", dice Lázaro, ya que algunas facultades no han salido bien

paradas: sólo el 54 por ciento de los alumnos de la facultad de Extremadura que superaron la nota de corte han ocupado una plaza MIR. En la Complutense de Madrid, sin embargo, 344 estudiantes obtuvieron un puesto MIR, lo que supone casi el 74 por ciento de los que superaron la nota de corte, que este año ha sido igual o superior al 30 por ciento de la media aritmética obtenida por los diez mejores exámenes. Y en la de Cádiz, el 25 por ciento no la han superado.

Los decanos y estudiantes temen que las facultades empiecen a luchar por ocupar los primeros puestos en los informes ministeriales. "Nos preocupa que formen al estudiante para que haga un buen MIR en lugar de darle una educación médica en condiciones", afirma Lázaro.

En este aspecto, Rigual explica que los resultados deben ser tratados como una reflexión para mejorar la educación médica y no como un ranking. "El MIR es una manera de objetivar, pero no la única". La ECOE de grado o saber por facultades qué especialidades son las que menos se eligen son también otras maneras de conocer los puntos fuertes y débiles de los centros académicos.

Diario Médico

<http://www.diariomedico.com/2013/07/01/area-profesional/profesion/decanos-ceem-temen-forme-para-hacer-mir>