

600 MARCAS DE ACEITE DE GIRASOL BAJO SOSPECHA

'Conocer todas las marcas afectadas habría llevado semanas. Lo primero es la salud'

- El Ministro de Sanidad asegura que todo el aceite en el mercado es seguro
- Se ha publicado un listado provisional de 200 marcas no contaminadas
- AESAN calcula que podría haber 7.000 toneladas 'implicadas'

MADRID.- El Ministro de Sanidad y Consumo, Bernat Soria, ha hecho público un listado con las marcas de aceite de girasol no afectadas por la contaminación y que son seguras para la salud.

"No quiere decir que sea [un listado] completo", ha reconocido el ministro. Sanidad no va a proporcionar los nombres de las marcas de aceite de girasol en las que se ha detectado trazas de hidrocarburos, sino un listado de aquellas marcas ([200 por ahora](#)), de entre las más de 800 disponibles en el mercado, que están libres de contaminación; es decir, ya "certificadas" por la Agencia Española de Seguridad Alimenticia (AESAN).

Los productores que están dentro de las listas provisionales de marcas de aceite no ucraniano certificadas (es decir, seguras) son, a día de hoy a las 17.00 horas: **Acesur, Borges, Grupo SOS, Coreysa, Sovena, La Masía y Oleomartos.**

Tanto Soria como Félix Lobo, presidente de AESAN, han justificado esta decisión asegurando que **tener el listado completo de productores, marcas y lotes con trazas de hidrocarburos minerales podría llevar entre dos y tres semanas**, "y hemos preferido primar la seguridad de los consumidores desde el primer momento".

Y no han descartado, ante la insistencia de los periodistas, que esta lista vaya ampliándose a medida que se realicen los análisis. "La primera analítica se limita a decir si el producto está certificado o no", ha explicado Lobo, "pero en un segundo análisis habrá que ver la concentración de partículas" y otros parámetros que permitan caracterizar con precisión el contaminante.

"A día de hoy, **todo el aceite que está en los establecimientos se encuentra perfectamente libre de la más remota sospecha** de no conformidad", ha resumido el secretario general de la Asociación Nacional de Empresas para el Fomento de Oleaginosas Nacional y su Extracción (AFOEX), Jorge de Saja. Tanto él como el ministro han insistido en que todo el aceite disponible en el mercado es seguro. Soria, de hecho, ha retado a uno de los periodistas asistentes a traerle una botella de aceite que él gustosamente se bebería, "aunque no de golpe".

Lobo y la presidenta del Consejo Nacional de Consumidores, Francisca Sauquillo, han admitido que las únicas dudas que le pueden quedar al consumidor es sobre **el aceite que ya tuviese en casa**. En este sentido, ambos han recomendado tres opciones: consumirlo normalmente porque no hay riesgo de toxicidad aguda, esperar y 'retenerlo' hasta conocer la lista definitiva de marcas 'limpias' o bien devolver las botellas a su supermercado.

Cuatro barcos sospechosos

En todo el proceso, las autoridades sanitarias españolas han trabajado codo con codo con el sector del refinado, envasado y distribución del aceite de girasol, desde el que se dio la voz de alarma al identificar aceite "no conforme" en distintas fases de la cadena. "Las empresas tuvimos conocimiento la noche del 23 al 24 de abril, alertados por medidas de autocontrol originadas en Francia un par de días antes", e inmediatamente lo pusieron en conocimiento de AESAN, ha señalado Jorge de Saja, secretario general de la Asociación Nacional de Empresas para el Fomento de Oleaginosas y su Extracción (AFOEX).

Paralelamente, según ha explicado por su parte el presidente de la Agencia Española de Seguridad Alimenticia (AESAN), Félix Lobo, 125 toneladas llegadas por carretera desde Francia hicieron saltar la voz de alarma teniendo en cuenta que en España la mitad del aceite de girasol que se consume procede de Ucrania.

La misma alerta advertía de que varios barcos habrían llegado a Europa cargados de aceite adulterado, de los que **cuatro habrían entrado en España a través de los puertos de Bilbao, Málaga, Sevilla y Barcelona**. "Y ésta es la principal preocupación de la Agencia, podría haber en torno a 7.000 toneladas implicadas", aseguraba Lobo en un corrillo de periodistas al tiempo que añadía que cada vez hay "más evidencias que indican que ha sido un fraude voluntario".

El resto de toneladas de aceite de girasol procedentes de Ucrania, hasta un total de unas 15.600 importadas en los dos últimos meses, "también despiertan dudas, precisamente por su procedencia, y porque la Comisión Europea nos transmite que puede haber problemas, que hay partidas muy grandes que podrían haber sido adulteradas en Ucrania". A pesar de estas cantidades, Lobo ha añadido que **el proceso de refinado llevado a cabo por empresas españolas resolvería casi por completo el problema de la toxicidad**.

"La alerta ha concluido. Podemos dar garantías de calidad y seguridad del aceite de girasol que está disponible", ha dicho el ministro para concluir su intervención. A partir de ahora **se empezará a introducir de nuevo en el mercado producto procedente de Ucrania que certifique que no está contaminado**. Deberán ser las propias empresas refinadoras las que aporten estos certificados analíticos que posteriormente serán evaluados por la AESAN. Además, la Agencia ha propuesto a las comunidades un programa muestral y analítico para ratificar la ausencia de contaminación defendida por la empresa.

Sólo 10 días en el mercado

Según Soria, desde el viernes se ha producido el "vaciado sanitario" de al menos 3.500 toneladas de aceite envasado, es decir, la recogida de los recipientes que podrían contener aceite de girasol afectado y que ha sido sustituido por aceite sin partículas. No obstante, **pueden quedar "algunos flecos"**, es decir, aceite sin retirar en alguno de los 20.000-

25.000 establecimientos comerciales que hay en España (entre hipermercados, supermercados y pequeñas tiendas).

Los barcos sospechosos zarparon de Ucrania en febrero, por lo que según los cálculos del sector, las partidas afectadas habrían estado disponibles en las estanterías de los supermercados, como mucho, durante 10 ó 15 días. "La trazabilidad hacia atrás nos permite asegurar que las partidas llegaron a la Unión Europea a través del puerto de Rotterdam entre el 29 y el 16 de abril, y **sólo estuvieron en la cadena alimentaria entre el 14 y el 21 de abril**". De Saja ha admitido que el propio sector decidió, voluntariamente, analizar todas las muestras de partidas de aceite ("de origen ucraniano o no ucraniano") que hubiera llegado o refinado en España desde diciembre de 2007.

El ministro ha recordado también que después del proceso de refinado al que se someten los aceites de girasol, la contaminación por hidrocarburos alifáticos sería de 50 ó 150 partes por millón, es decir, "en el peor de los casos, seis veces por debajo del que supone un riesgo para la salud". De hecho, subrayó, la dirección de salud pública no ha detectado hasta el momento ningún caso de intoxicación.

Soria ha defendido la actuación de su departamento en esta crisis. [La Comisión Europea](#) "considera que las medidas que España ha tomado por ahora son suficientes".

"El criterio que ha guiado la actuación ha sido proteger la salud. Que hoy la Comisión Europea nos dé la razón viene a confirmar que hemos puesto la salud de los ciudadanos por delante" de todo lo demás. "En todo momento hemos facilitado los datos a la ciudadanía. **Se ha trabajado 24 horas, facilitando la información en tiempo real**". "Ha sido el principio de transparencia y prudencia el que ha guiado nuestras actuaciones"; aunque ha reconocido las dificultades para "manejar una alerta sanitaria cuando los datos aún están llegando (...) No voy a poner esto como ejemplo de la mejor gestión, pero es lo mejor que hemos podido hacer".

El Mundo